

Либерализация по-русски

Тот, кто поносит Имя Господа, должен быть предан смерти. Вся община непременно должна побить его камнями.

Лев. 24.16

Законы о богохульстве (в широком смысле, включающем в себя неподобающее обращение с религиозной атрибутикой, резкие высказывания и неуместные действия) – одни из древнейших в человеческой истории – продолжают действовать в нескольких десятках стран мира, включая Египет, Саудовскую Аравию, Иран, Пакистан, Турцию, Перу, Индонезию и Сингапур. В 2013 году заместитель председателя комитета Госдумы по делам религиозных организаций Михаил Маркелов, [утверждал](#), что «усиление ответственности за оскорбление чувств верующих – это мировая практика».

Как видно, это не совсем так. За последние двадцать лет уголовную ответственность за богохульство отменили Италия (1999), [Норвегия](#) (2009), [Нидерланды](#) (2014), [Исландия](#) (2015), [Дания](#) (в 2017) и [Ирландия](#) (2018). В декабре 2018 года парламент [Канады](#) проголосовал за исключение «кощунственной клеветы» из уголовного законодательства страны. Даже в тех странах западной демократии, где подобные законы сохранены, к примеру, в Австрии, Германии, Испании, Польше, Греции, Мальте и Финляндии, они если и применяются, то крайне редко и в мягкой форме.

В Российской Империи [действовало](#) несколько норм, защищающих религиозные ценности – от прямого богохульства, за которое полагалось до пятнадцати лет каторги, до непозволительного вторжения в церковь, наказываемого семью сутками ареста.

В Советском Союзе подобных законов по понятным причинам существовать не могло, а в 1993 году, еще до вступления в силу Конституции РФ, действовавший в то время Уголовный кодекс РСФСР дополнили положением об ответственности за оскорбление чувств и убеждений граждан в связи с их отношением к религии, совершенное публично либо путем разрушения или повреждения культовых зданий, сооружений, иных предметов мировоззренческой символики, памятников, захоронений, нанесения на них оскорбительных надписей и изображений (часть 2 статьи 143). Санкция нормы предусматривала один год лишения свободы или штраф. Никаких следов ее применения обнаружить не удалось, а в новый УК она не вошла.

Первоначально диспозиция статьи 148 УК РФ формулировалась как «незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов», а самым суровым наказанием был трехмесячный арест (который, заметим, нельзя было исполнить в связи с отсутствием в России арестных домов). В таком виде норма оставалась «мертвой» и, как следует из официальных статистических данных, не применялась ни разу.

В относительно редких случаях граждан, нелюбезно высказавшихся о религии или представителях официального духовенства, привлекали к ответственности за возбуждение вражды по религиозному признаку. Так, например, карельского активиста Максима Ефимова, боровшегося против передачи РПЦ республиканского имущества и опубликовавшего в интернете заметку «Карелия устала от попов» [обвинили](#) в унижении православных и возбудили в отношении него уголовное дело по части 1 статьи 282 УК РФ.

Ранее по той же статье [осудили](#) организаторов художественной выставки «Осторожно религия!» директора Музея и общественного центра имени Андрея Сахарова Юрия Самодурова и сотрудницу центра Людмилу Васильевскую.

Однако после панк-молебна Pussy Riot в московском Храме Христа Спасителя ситуация изменилась. Представители Русской православной церкви [объявили](#) акцию «преступлением против общественной нравственности» и «кощунством», Межрелигиозный совет России, объединяющий представителей системных религиозных организаций, [назвал](#) «попранием чувств верующих» и «страшным подарком народу к 200-летию победоносного изгнания Наполеона». Статья о воспрепятствовании осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий подверглась фундаментальной правке.

Летом 2013 года в России был принят Федеральный закон от 29 июня 2013 г. N 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан», который получил неформальное название «Закон об оскорблении чувств верующих».

Новую редакцию дополнили «публичными действиями, выражающими явное неуважение к обществу и совершенными в целях оскорбления религиозных чувств верующих», в том числе «совершенными в местах,

специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний» (прямая отсылка к панк-молебну «Богородица, Путина прогони!»). Комментируя поправки, юридическая служба Московской



патриархии тоже [сослалась](#) на акцию Pussy Riot: «характер явного неуважения к обществу носил как сам танец ..., так и непристойные телодвижения танцующих». Принятый с большим резонансом закон просто не мог не заработать – с 2014 года по сведениям Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации в стране было вынесено 27 приговоров.

Нам удалось отследить 19 дел по ст.148 УК РФ (часть из них была прекращена по различным обстоятельствам), и, как видно, чаще всего (в 17 случаях)¹ обвинение включало в себя публикации в интернете.

Один раз оскорбленными признавали чувства приверженцев буддизма, два раза – ислама и семнадцать раз – христианства. Оскорбление чувств христиан как правило включало в себя критические высказывания о представителях Русской православной церкви.

В августе 2014 года жителя Ижевска [приговорили](#) к 200 часам обязательных работ за публикацию «Вконтакте» картинки, «направленной на оскорбление религиозных чувств верующих (мусульман)». Подсудимый утверждал, что всего лишь хотел поделиться смешной картинкой.



¹ В некоторых делах обвинение включало в себя как публикации в интернете (текстов и изображений), так и действия в офлайне. К примеру, Руслан Соколовский обвинялся как в нарушении правил поведения в церкви, так и в публикации оскорбительных видео в интернете.

Осенью 2014 года житель *Ставрополя* Виктор Краснов ввязался в интернет-дискуссию о социальных ролях мужчины и женщины, а также особенностях празднования Хеллоуина. Результатом спора, все участники которого не стеснялись в выражениях, стало обращение в полицию пользователей, заявивших о том, что Краснов оскорбил их религиозные чувства. Обвинение строилось на фразе «Боха нет!», критике Библии, а также саркастических выпадах в адрес приверженцев православия. Следствие [утверждало](#): Краснов опубликовал в интернете комментарии, «носящие оскорбительный характер в отношении православного христианства и направленные на оскорбление религиозных чувств верующих». Эксперт Минюста пришел к выводу, что некоторые реплики обвиняемого носят «оскорбительный характер в отношении убеждений, идей, догм, а также атрибутов веры группы лиц, объединенных по признаку отношения к религии (христианства в целом и православного христианства в частности)».

Краснова поместили в психиатрический стационар для проведения экспертизы, а спустя три года уголовное дело прекратили в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

Магистр вуду из *Екатеринбурга* Антон Симаков в октябре 2014 года [устроил](#) обряд жертвоприношения, как он заявил, для прекращения военных действий в Украине. Вряд ли это имело бы какие-то последствия, однако в ритуале использовалась православная атрибутика: в ходе ритуала Симаков обезглавил петуха, окропил его кровью используемое православными погребальное покрывало, а также куклу, которую назвал олицетворением президента Украины Петра Порошенко, резал ножом распечатку текста православной молитвы. Уголовное дело было возбуждено по заявлению сотрудника телекомпании «Резонанс» Максима Румянцева, который утверждал, что своими действиями Симаков «осквернил чувства верующих и православные святыни». Постановлением суда Симаков был [освобожден](#) от уголовной ответственности и отправлен на принудительное лечение в психиатрический стационар, в котором провел около полугода.

В 2015 году жителя *Кемерово* Зайцева [осудили](#) к обязательным работам за то, что он в помещении церкви «в месте, специально предназначенном для проведения богослужений... высказался грубой нецензурной бранью и словами непристойного содержания в адрес Иисуса Христа и иконы с изображением последнего, унижив

религиозные чувства православных верующих, чем оскорбил религиозные чувства вышеуказанных граждан». Дело рассматривалось в особом порядке.

В феврале 2016 года в *Оренбурге* к штрафу в размере 35 тысяч рублей [приговорили](#) и сразу освободили от уголовной ответственности за давностью срока писателя Сергея Лазарова, опубликовавшего в социальной сети эссе под заголовком «Злой Христос». В заметке анализировались иконописные изображения Христа и критиковалась системная религия (в лице Русской православной церкви), противопоставляемая гонимому истинному христианству. Бог-творец описывался в эссе как «злобный бог-тиран», «убийца», «лепящий уродов из глины и мучающий их, питающийся исключительно стоном от страданий живых существ».

1 апреля 2016 года член дагестанской сборной команды по борьбе Саид Османов, приехавший на соревнования в *Элисту*, зашел в буддистский храм, помочился на статую Будды и пнул ее ногой в нос. Происходящее транслировалось в Periscope. Позже Османова [задержали](#) и отправили под арест – помимо оскорбления чувств верующих он обвинялся в возбуждении религиозной вражды. 28 июля 2016 года Османов был [приговорен](#) к 2 годам лишения свободы условно (по ч.2 ст.148 – к 1 году).

31 мая 2016 года мировой судья в *Кировской области* признал двух местных жителей Константина Казанцев и Рустема Шайдуллина виновными в преступлении по ч.1 ст.148 УК РФ и приговорил к обязательным работам на срок 230 часов. Как следует из приговора суда, осужденные «пренебрежительно относящиеся к православной вере, преследуя цель надругаться над почитаемой верующими религиозной святыней - православным крестом, как символом веры, на котором принял мучительную смерть Христос, договорились совместно изготовить чучело человеческой фигуры и разместить его на поклонном православном освященном кресте, установленном на открытой местности около автодороги, то есть в публичном месте». Дело рассматривалось в особом порядке.

Примерно в это же время 16-летнему жителю *Кирова* [назначили](#) 120 часов обязательных работ за «фотоизображения с надписями, оскорбляющими религиозные чувства верующих», а Максим Воробьев

из Йошкар-Олы [получил](#) 200 часов обязательных работ за несколько фотографий «ВКонтакте», оскорбляющих представителей РПЦ.

Как следует из [приговора](#), Воробьев разместил во «ВКонтакте» «фотоизображение восьмиконечного (православного) креста с нецензурной надписью и фотоизображение, на котором изображена скульптурная композиция, отображающая сцену крестной казни Иисуса Христа (в центре расположено Распятие - крест с пригвожденным к нему Иисусом Христом, на Распятии сидит мужчина с улыбкой на лице и показывает знак удовольствия и радости, большой палец руки вверх, на фотографии присутствует нецензурная надпись», а также «фотоизображение перевернутого четырехконечного креста с текстом «Принявшие бога уверовали сами и уверили других в собственной ничтожности и беспомощности». Суд сослался на заключение эксперта, которые утверждал, что публикации «содержат религиозную тематику и прямо оскорбляют религиозные чувства верующих (христиан - православных), демонстрируют пренебрежительное, неуважительное и издевательское отношение к религиозным святыням (христианства), имеют отсылки к сатанинским взглядам». Воробьев согласился с обвинением и признал вину, дело рассматривалось в особом порядке.

Самым известным делом стал кейс Руслана Соколовского – популярного видеоблогера из *Екатеринбурга*. В августе 2016 года Соколовский опубликовал в своем YouTube-канале видеоролик «Ловим покемонов в церкви». На видео он играет в мобильную игру Pokemon GO в Храме-на-Крови в центре города, что со стороны выглядит как хождение по храму с мобильным телефоном в руках. Ролик сопровождается закадровым голосом: «И как вы знаете за ловлю покемонов в церкви ввели ответственность... Здесь еще более суровое наказание: штраф до полумиллиона рублей или лишение свободы на срок до трех лет. И для меня — это полный бред, потому что кого может оскорбить то, что ты походил со смартфоном по церкви?».

Оказалось, что может, поскольку спустя несколько дней в отношении Соколовского было возбуждено несколько уголовных дел – следствие активно искало доказательства систематической преступной деятельности блогера для чего подробно изучило весь архив публикаций за несколько лет. Помимо ловли покемонов в церкви в окончательное обвинение вошли шесть эпизодов по ст.148 и 8 – по ст. 282 УК РФ.

Обвинение Соколовского включало сравнение мусульманских жертвоприношений во время праздника Курбан-байрам с ацтекскими обрядами, осуждение патриарха Кирилла; наделение Иисуса Христа качествами покемонов и «ожившего мертвеца-зомби»; отрицание существования Иисуса Христа и пророка Мухаммеда; использование оскорбительной лексики по отношению к богу; нарушение исторически установившихся правил поведения, внутренних правил и установлений религиозных организаций.

Сотрудник Екатеринбургской епархии РПЦ утверждал в суде, что оскорбительным считает замечание о том, что церковная музыка «довольно унылая». Еще одна свидетельница показывала, что видела видеоролик про ловлю покемонов, который показался ей оскорбительным, однако слов она не расслышала, а кто такой «покемон» не знает. В интервью епископ Среднеуральский Евгений Кульберг [заявил](#), что Соколовский оскорбил чувства верующих, позволив себе высказаться о церкви «в пренебрежительном формате».

В итоге с учетом смягчения приговора в апелляции Соколовского приговорили к 2 годам и 3 месяцам лишения свободы условно.

В 2018 году жителя Курганской области [привлекли](#) к уголовной ответственности за публикацию в социальной сети селфи с перевернутой иконой и «оскорбительным комментарием». После того как обвиняемый признал вину, принес извинения и сделал пожертвование РПЦ дело было [прекращено](#) с наложением судебного штрафа.

Широкую известность получила [серия](#) так называемых «барнаульских дел», которая в конечном итоге привела к введению административной преюдиции по наиболее массовой ст.282 УК РФ, а также вынудила администрацию социальной сети «ВКонтакте» изменить правила сервиса и ввести дополнительные настройки приватности.

Жители *Алтайского края* Мария Мотузная, Даниил Маркин, Андрей Шашерин и Наталья Телегина обвинялись в публикации демотиваторов на религиозную тематику во «ВКонтакте».

К примеру, Шашерину вменяли использование образа Христа «для демонстрации негативных качеств служителей церкви» - на известном интернет-меме Иисус интересуется у патриарха Кирилла, который час - намек на известную [историю](#) с «исчезновением» дорогих часов с фотографии руководителя РПЦ. В деле Мотузной фигурировала

фотография крестного хода по бездорожью с подписью «ДВЕ ГЛАВНЫЕ БЕДЫ РОССИИ». Экспертиза из уголовного дела Маркина описывала нелегальные картинки так: «Изображение персонажа сериала «Игра престолов» Джона Сноу с нимбом, сопровождаемое надписью «–Джон Сноу воскрес! –Воистину воскрес!», «схематическое изображение человеческой фигуры с нимбом, помещенной в перечеркнутый красный круг, с надписью «БОГА НЕТ» и т.д.

Уголовное преследование Маркина, Мотузной и Шашерина в итоге было прекращено в связи с поправками в ст. 282 УК РФ и общим временным смягчением правоприменительной практики.

Наталья Телегина была приговорена к двум годам лишения свободы условно по ч.1 ст.282 и ч.1 ст.148 УК РФ за публикацию нескольких демотиваторов в социальной сети. На одном из них изображена фигура, замахвающаяся боевым молотом на охваченный огнем православный храм. Эксперты [сочли](#), что такое изображение означает «символическую победу язычества над православной религией», а следствие квалифицировало как оскорбление чувств христиан.

В августе 2017 года мировой судья [оштрафовал](#) жителя Сочи Виктора Ночевнова на 50 тысяч рублей за репост нескольких коллажей во «ВКонтакте».

Среди них – «карикатурное изображение Иисуса Христа в виде висящего на турнике с нецензурной надписью и карикатурное изображение Иисуса Христа, танцующим на стадионе»; «карикатурное изображение Иисуса Христа в виде тяжелого атлета на фоне олимпийских колец»; «карикатурное изображение Иисуса Христа в спортивном зале, занимающимся на спортивном снаряде»; «карикатурное изображение Иисуса Христа в военной форме СС и символикой третьего рейха с надписью «Христос в СС, воистину СС» и карикатурное изображение Иисуса Христа на распятии с надписью «Поехали»; «карикатурное изображение Иисуса Христа с человеком, который изображает его удушение».

Ключевой свидетель обвинения – настоятель принадлежащего РПЦ монастыря Грызун – в судебном заседании заявил, что все эти изображения «выражают явное неуважение к обществу и совершены в целях оскорбления религиозных чувств верующих, являются кощунственными и оскорбительными для верующего человека, провокационными ввиду сниженного использования священного

образа». Допрошенный в суде имам местной религиозной организации мусульман Нурдинов добавил, что «все представленные ему на обозрение карикатурные изображения Иисуса Христа являются провокационными с точки зрения верующего человека».

Вынося приговор, судья особо подчеркнул, что некоторые изображения Ночевнов размещал «во время христианского праздника «Псковско-Печерской иконы Божией Матери» «Умиление», а также сослался на догмат об иконопочитании, установленный в 787 году на Втором Никейском соборе.

Апелляционная инстанция отменила приговор в связи с тем, что он был полностью скопирован с обвинительного заключения, а в ходе нового рассмотрения дело было прекращено за давностью.

Автомат с фонариком в лоб, лицо в пол, видеосъемка обнаженной девушки, изъятие всей техники, оскорбления и многочасовые допросы, - так в [материале](#) «Медиазоны» описывалось начало спецоперации против иркутских анархистов весной 2017 года. В итоге одному из задержанных – Дмитрию Литвину – предъявили обвинение в оскорблении чувств верующих. Первоначально речь шла о пятнадцати картинках, однако к осени 2018 года в обвинении остались лишь четыре. На коллаже, опубликованном во «ВКонтакте» две руки показывают средний палец на фоне церкви с надписью «православие – наша сила». В обвинительном заключении говорится, что «данное действие выражает неуважение в целом по отношению к христианской религии. Учитывая, что собор для прихожан, служителей, является не просто сооружением с церковной принадлежностью, а домом Бога, святым местом».

Кроме этого, в деле [остались](#) изображения Иисуса Христа, Богородицы, лягушки с головой Адольфа Гитлера и мальчика в пионерском галстуке.

В СМИ также сообщалось о возбуждении уголовных дел в отношении жителей райцентра [Коркино](#) в Челябинской области, Кирова, и [Ангарска](#). [Первый](#) опубликовал в социальной сети «изображения и тексты ... демонстрирующие неуважение к представителям христианства, а также мотивирующие адресата на изменение его взглядов и совершение противоправных действий». [Второй](#) выложил некие неназванные мемы. [Третий](#) – видео, «на котором иконой красят стену».

Во всех известных случаях обоснование оскорбительности сводилось к неуважительному, пренебрежительному или просто неканоническому обращению с религиозной атрибутикой, символами или образами. Представители религиозных организаций, а нередко даже следствие и суд, оперировали терминами «кощунство», «святотатство», «надругательство», «глумление над святыней», сводя обвинение, по сути, к богохульству.

Фактически, именно за богохульство осудили участниц Pussy Riot, это следует из предъявленного обвинения и текста [приговора](#), в котором преступные действия описываются так: проникли в часть храма, предназначенную исключительно для представителей РПЦ, и вход в которую для посетителей запрещен; сняли верхнюю одежду, бросив ее перед дверьми, символизирующими врата Рая, и остались в одежде, имеющей яркую разноцветную окраску и открывающей различные части тела (руки, плечи), на лица надели защитные маски вызывающе-яркой непристойной расцветки, включили фонограмму с песней, содержание которой является богохульным, скандировали браные фразы, задирали ноги. При этом суд прямо указал, что публичное использование бранных слов в непосредственной близости от православных икон и святынь, с учетом места совершения этих действий не могут быть оценены иначе, как нарушение общественного порядка.

Заметим, что участницы Pussy Riot несколько месяцев содержались в СИЗО, а Толоконникову и Алехину в итоге приговорили к двум годам лишения свободы. Примененная в их деле часть 2 статьи 213 УК РФ (активистки обвинялись в хулиганстве по мотиву религиозной ненависти и вражды) является тяжкой, наиболее суровое наказание по ней – 7 лет лишения свободы.

Часть 2 статьи 148 УК РФ, которая устанавливает ответственность за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, идеально описывает фабулу обвинения Pussy Riot. Если бы она действовала во время панк-молебна, вероятно именно эту статью вменили бы активисткам.

Однако, оскорбление чувств верующих относится к преступлениям небольшой тяжести. По-видимому, за все время существования новой редакции статьи 148 УК РФ по ней не было вынесено ни одного

приговора к реальному лишению свободы, а наиболее часто применяемое наказание – обязательные работы.

Еще один вариант квалификации по такого рода делам – статья 282 УК РФ (возбуждение вражды или унижение достоинства по признаку религии), предусматривающая в самом суровом варианте до 6 лет лишения свободы. К примеру, анархиста Максима Кормелицкого из Бердска [осудили](#) к году и трем месяцам лишения свободы по части 1 статьи 282 УК РФ за репост картинки с изображением купающихся в проруби людей, сопровождавшейся нецензурной подписью. Причем прокурор в прениях просил назначить Кормелицкому наказание в виде двух с половиной лет лишения свободы.

Как видно, обвинение Кормелицкого практически не отличается от большинства описанных дел по статье 148. Весьма вероятно, что и квалификация по более тяжелой статье, и столь жестокий приговор обусловлены личностью и бэкграундом подсудимого, уже имевшего судимость. Однако в ординарных случаях, как правило, используется более мягкая статья.

Таким образом, несмотря на то, что согласно общепризнанным принципам международного права оскорбление религий не должно рассматриваться как преступление, и вопреки приведенному выше утверждению депутата Маркелова, введение в российское уголовное законодательство статьи 148 в действующей редакции следует скорее рассматривать как либерализацию.

Семь лет назад, вскоре после начала «дела Pussy Riot», мы [прогнозировали](#) дальнейшую эскалацию конфликта общества и РПЦ, поддерживаемой государством, и ужесточение преследования за критику Церкви. Худший прогноз не оправдался, однако свобода выражения и право на насмешку по-прежнему не гарантированы.

Дамир ГАЙНУТДИНОВ

Международная правозащитная группа Агора

ПРИЛОЖЕНИЕ

Уголовное преследование по ст.148 УК РФ

	Когда	Кого	Где	За что	Как
1.	2014	неизвестный	Удмуртия	Опубликовал коллаж в социальной сети	200 часов обязательных работ
2.	2014-2017	Виктор Краснов	Ставропольский край	Участвовал в дискуссии в социальной сети	Дело прекращено за давностью
3.	2015	Зайцев И.В.	Кемеровская область	Нецензурно бранился в помещении религиозной организации	Обязательные работы
4.	2016	Сергей Лазаров	Оренбургская область	Опубликовал эссе «Злой Христос» в социальной сети	35 тысяч рублей, освобожден за давностью
5.	2014-2016	Антон Симаков	Свердловская область	Совершил обряд вуду с использованием православной атрибутики	Принудительные меры медицинского характера
6.	2016	Саид Османов	Калмыкия	Зашел в буддистский храм, помочился на статую Будды и пнул ее	1 год лишения свободы условно (+1 год по ст.282 УК РФ)
7.	2016	Константин Казанцев, Рустем Шайдуллин	Кировская область	Прикрепили чучело на крест, установленный при въезде в город	230 часов обязательных работ
8.	2016	неизвестный	Кировская область	Опубликовал фотографии в социальной сети	120 часов обязательных работ
9.	2016	Максим Воробьев	Марий Эл	Опубликовал фотографии в социальной сети	200 часов обязательных работ
10.	2016-2017	Руслан Соколовский	Свердловская область	Играл в церкви в игру Rocketon GO и опубликовал в социальных сетях несколько видеороликов	2 года 3 месяца лишения свободы условно
11.	2017	Рыбаченко Е.Г.	Иркутская область	Опубликовал видео в социальной сети	Дело прекращено
12.	2017-2018	неизвестный	Курганская область	Опубликовал селфи с иконой и комментарий в социальной сети	Судебный штраф в размере 30 тысяч рублей.

13.	2018-2019	Мария Мотузная	Алтайский край	Опубликовала коллажи в социальной сети	Уголовное преследование прекращено
14.	2018-2019	Андрей Шашерин	Алтайский край	Опубликовал коллажи в социальной сети	Уголовное преследование прекращено
15.	2018-2019	Даниил Маркин	Алтайский край	Опубликовал коллажи в социальной сети	Уголовное преследование прекращено
16.	2017-2018	Наталья Телегина	Алтайский край	Опубликовал коллажи с изображением церкви в социальной сети	2 года лишения свободы условно
17.	2017-2018	Виктор Ночевнов	Краснодарский край	Репостнул коллажи с изображением Иисуса в социальной сети	Штраф в размере 50 тысяч рублей, приговор отменен в апелляции, впоследствии дело прекращено за давностью
18.	2018-2019	Дмитрий Литвин	Иркутская область	Опубликовал в социальной сети коллаж с изображением церкви	
19.	2019	Веселов Е.Б.	Челябинская область	Опубликовал в социальной сети изображения и тексты	Рассматривается мировым судьей